

# Meinungsbild

**Abbruch und Wertung der Saison 2019/20/21  
im Erwachsenenbereich**

## 2. Kurzer Rückblick

**März/April:** Kein Beenden der Saison 2019/20 bis Juni 2020 aufgrund der Corona-Pandemie & staatl. Verordnungen möglich

**April:** BFV entscheidet basierend auf einer Vereinsbefragung, die Saison fortzusetzen

**März (08.03.):** Bund-Länder-Beschluss Infektionsschutzmaßnahmenverordnung Öffnungsschritte nach Inzidenzen

**März (18.03.):** Bayerische Staatsregierung Vorerst keine Lockerungen

**März (29.03.):** Vier-Punkte-Plan des Vorstands

**April (07.04.):** Aussetzung der Öffnungsschritte durch die Staatsregierung bis mind. 26. April führt zur Anwendung des Vier-Punkte-Plans (Streichung Ligapokal, außer RL Bayern)

Arbeitsgruppe um Robert Schraudner eruiert alle infrage kommenden Modelle zum Saisonabbruch unter Berücksichtigung der Anregungen von Vereinen

März-November 2020

März 2021

*Offene Briefe &  
Anträge von Vereinen*

April-Mai 2021

**August:** §93 wird eingeführt, um klare Regeln/ Rechtssicherheit für Situationen analog zum Frühjahr zu schaffen Kommunikation über BFV-Website & Medien

**September – November:** Knapp sechs Wochen Spielbetrieb

**Seit November 2020** kein Spielbetrieb

### Vier-Punkte Plan:

Kein flächendeckender Trainingsbetrieb ab 19. April 2021: Streichung Ligapokal (Ausnahme RL Bayern)

Kein uneingeschränkter Trainingsbetrieb ab spätestens 3. Mai 2021: Entscheidung über Abbruch der Verbandsspielrunden

**Mai (04.05.):** Verlängerung der 12. Bayerischen Infektionsschutzmaßnahmenverordnung bis zum 6. Juni 2021

**Mai (06.05.):** Vorstand beschließt Einholung eines Meinungsbildes und stellt zwei Optionen zur Auswahl

### 3. Darstellung der Optionen des Meinungsbildes

Sommer 2020: Ergänzung der Spielordnung um Corona-Regelungen,  
u.a. § 93 der Spielordnung

- Pandemiesituation hatte kein Sportverband in den Regelungen vorhergesehen
- Bei Regelungslücke kann Vorstand die bestehenden Ordnungen ergänzen
- Regelung (§ 93) wurde gemäß der Statuten im August 2020 beschlossen und veröffentlicht
- Vor Wiederaufnahme des Spielbetriebs im September 2020
- Kommunikation über BFV-Website, Pressemitteilung & Medien

## 3. Darstellung der Optionen des Meinungsbildes

### Option 1: "Aufsteiger und Absteiger nach § 93 SpO"

Voraussetzungen erfüllt:

- Staatliche und kommunale Verfügungslage
  - Spieljahr kann nicht beendet werden
  - Bezirke und Kreise haben dies für alle Ligen ausgewertet
  - 75% der Mannschaften haben 50% der Verbandsspiele ausgetragen
- 
- Saison wird abgebrochen
  - Tabelle wird nach der Quotientenregelung gebildet
  - "feste" Aufsteiger und "feste" Absteiger
  - kein Auf- oder Abstieg für Releganten



## 3. Darstellung der Optionen des Meinungsbildes

### Option 1: "Aufsteiger und Absteiger nach § 93 SpO" Welche Vor- und Nachteile gibt es?

Unmittelbar Klarheit, kein Verbandstag, Saisonplanung kann beginnen



Planungssicherheit und Rechtssicherheit



Die Regelung ist in Auf- und Abstieg ausgewogen und gilt so in vielen Landesverbänden



Kaum/keine Auswirkungen auf Folgesaisons/Vor-Corona-Zustand wird fast unmittelbar erreicht



Alle sportlichen Ergebnisse werden gewertet



Grundsätzlich zählt das Leistungsprinzip mit Auf- und Abstieg



Zufriedenheit eines einzelnen Vereins hängt von Tabelle ab



Sportliche Ergebnisse könnten z.T. coronabedingt gewesen sein



Einzelne Härtefälle bleiben ungelöst



Aufstieg oder Abstieg hängt evtl. von Rundung auf Nachkommastelle ab



Möglicherweise doppelte negative Auswirkungen (Corona + Abstieg)



Abstieg in einem solchen Jahr als zu gravierend empfunden



### 3. Darstellung der Optionen des Meinungsbildes

#### Option 2: Änderung des § 93 – stärkerer Aufstieg, kein Abstieg

- Voraussetzungen für die Anwendung des §93 sind erfüllt, Tabelle nach Quotient
- Aber keine Absteiger, Releganten als zusätzliche Aufsteiger
- Schreiben und Anträge von Vereinen zur Änderung
- i.d.R. bezogen auf stärkeren Aufstieg und keinen Abstieg
- Änderung der aktuell gültigen Version erfordert a.o. Verbandstag
- Grund: keine Regelungslücke mehr vorhanden
- Keine zwingende Notwendigkeit für neue Regelung
- Deshalb: Meinungsbild aller Vereine mit Erwachsenen-Teams
- Wenn Mehrheit für Option 2 : Einberufung eines a.o. Verbandstag durch den Vorstand, Vorstand wird dem VT eine Abstimmung gemäß des Mehrheitsvotums empfehlen

### 3. Darstellung der Optionen des Meinungsbildes

#### Option 2: Änderung des § 93 – stärkerer Aufstieg, kein Abstieg Welche Vor- und Nachteile gibt es?

Einzelne Härtefälle und Beschwerdeführer sind zufriedener



Weniger Vereine werden zum jetzigen Zeitpunkt benachteiligt



Wunsch v.a. der Releganten und Vereine auf Abstiegsplätzen



Keine Benachteiligung wegen coronabedingtem  
Personalmangel



Keine zusätzlichen finanz. Verluste durch Abstieg und Corona



“Wunscherfüllung” von einigen Antragstellern



Überfüllte Ligen – nehmen uns auch Flexibilität bei möglicher  
“4. Coronawelle”



Terminschwierigkeiten/englische Wochen in ungewisser Zeit



Ausdünnung der unteren Ligen, dadurch u.U. weitere Fahrtwege  
und sportliche Abwertung des Aufstiegs



Zusätzlicher Verbandstag notwendig, Klarheit erst Mitte Juni



Vermehrte Absteiger in den nächsten beiden Jahren – Corona  
wirkt also in die nächsten beiden Saisons nach



Viele Aufsteiger werten die Liga ab, “verwässern” sportlichen  
Wert



## 3. Darstellung der Optionen des Meinungsbildes

So gehen die Optionen des Meinungsbildes an die Vereine

**Option 1** Es gilt § 93 der Spielordnung – Abbruch der Saison 2019/21, Feststellung der Abschlusstabellen über **Quotientenregel**, Festaufsteiger nach oben, Festabsteiger nach unten, Auf- und Abstiegs-Releganten verbleiben in der Liga

**Kurzbegründung:** Es soll die verabschiedete Regelung aus dem Sommer 2020 angewendet werden, die **vor Wiederaufnahme** des Wettkampfspielbetriebs im September und Oktober 2020 beschlossen worden ist – und zwar exakt für diesen Fall des pandemiebedingten Abbruchs. Die diesbezügliche Ergänzung der Spielordnung wurde wie vorgeschrieben veröffentlicht, darüber hinaus per Medienmitteilung kommuniziert und bundesweit in diversen Medien aufgegriffen und veröffentlicht.

Viele Landesverbände haben mittlerweile identische oder ähnliche Regelungen beschlossen. Jeder Verein hatte Zeit, sich auf die Konstellation einzustellen. Nachdem **mehr als 75 Prozent der Mannschaften mehr als 50 Prozent der Spiele** absolviert haben, besitzt die Tabelle auch eine akzeptable sportliche Aussagekraft.

**Konsequenz:** Die Ligen sind in der Zusammensetzung ab der neuen Saison 2021/22 näher an den annähernden Sollstärken. Mit diesem Weg hätten wir **schneller Klarheit** über Auf- und Abstieg, die Rückkehr zur „Normalität“ ist schneller wahrscheinlicher. **Auf- und Abstieg findet statt** – eben um die Releganten vermindert, aber zumindest haben wir ein **sportliches Abbild** der bisherigen Spiele.



## 3. Darstellung der Optionen des Meinungsbildes

So gehen die Optionen des Meinungsbildes an die Vereine

**Option 2** Es gilt § 93 der Spielordnung – Abbruch der Saison 2019/21, Feststellung der Abschlusstabellen über Quotientenregel, ABER neben Festaufsteigern **steigen auch die Releganten auf, keine Absteiger**

**Kurzbegründung:** Die Corona-Saison 2019/21 hat eine Vielzahl nicht vorhersehbarer Konstellationen mit sich gebracht; das sportliche Tabellenbild ist weniger aussagekräftig als sonst. Die **Tabellensituation wird zum Teil als unfairer** oder als weniger durch die eigene Leistung beeinflussbar angesehen. **Einzelne Härtefälle** könnten so vermieden werden. Manche Vereine sollen im Herbst aus „taktischen Gründen“ nicht zu Spielen angetreten sein, um ihren Quotienten zu verbessern oder zumindest nicht zu verschlechtern (Dies wurde uns zumindest vereinzelt von manchen Vereinen übermittelt, auch wenn wir keine Belege hierfür haben).

**Konsequenz:** Das Corona-Jahr produziert zumindest sportlich gesehen keine Verlierer. Die außergewöhnlichen Ereignisse führen zu keinen Absteigern. Dies führt aber in etlichen Fällen zu „**übervollen**“ **Ligen** und zu einem **verstärkten Abstieg in den nächsten beiden Spieljahren**, da wir in absehbarer Zeit wieder eine Spielorganisations-Pyramide gemäß den Sollzahlen jeder Liga erreichen müssen. Zudem fehlen in den untersten Ligen Vereine.

Da dies eine Änderung einer bestehenden Regelung der Spielordnung darstellt, die ausdrücklich für die aktuelle Situation eingeführt worden ist, kann diese Abweichung **nur durch einen Außerordentlichen Verbandstag** geregelt werden. Die bis dahin bestehende Unsicherheit, ob der Verbandstag eine solche Regelung wirklich verabschiedet, lässt sich aus rechtlichen Gründen nicht vermeiden. Rechtliche Klarheit kann bei dieser Variante deshalb frühestens **erst Mitte Juni** final erzielt werden, auch wenn der Vorstand dem Verbandstag eine Abstimmung gemäß des Mehrheitsvotums empfehlen wird.

### Option 1: Wertung mit Auf- und Absteigern (§ 93)

- Saisonplanung kann beginnen ✓
- Planungs- und Rechtssicherheit ✓
- In Auf- und Abstieg ausgewogen ✓
- Kaum/keine Auswirkungen auf Folgesaisons ✓
- Alle sportlichen Ergebnisse werden gewertet ✓
- Grundsätzlich zählt das Leistungsprinzip ✓

- ✗ Zufriedenheit eines einzelnen Vereins hängt von Tabelle ab
- ✗ Sportliche Ergebnisse könnten z.T. coronabedingt gewesen sein
- ✗ Einzelne Härtefälle bleiben ungelöst
- ✗ Auf-/Abstieg hängt evtl. von Rundung auf Nachkommastelle ab
- ✗ Möglw. Doppelte neg. Auswirkungen (Corona + Abstieg)
- ✗ Abstieg als zu gravierend empfunden

### Option 2: Wertung ohne Absteiger und mit Releganten als zusätzliche Aufsteiger

- Beschwerdeführer sind zufriedener ✓
- Weniger Vereine werden zum jetzigen Zeitpunkt benachteiligt ✓
- Wunsch v.a. der Vereine auf Abstiegs- und Relegationsplätzen ✓
- Keine Benachteiligung wegen coronabedingtem Personalmangel ✓
- Keine zusätzlichen finanziellen Verluste durch Abstieg & Corona ✓
- „Wunscherfüllung“ von einigen Antragstellern ✓

- ✗ Überfüllte Ligen – weniger Flexibilität bei mögl. 4. Coronawelle
- ✗ Terminschwierigkeiten/englische Wochen in ungewisser Zeit
- ✗ Ausdünnung der unteren Ligen, u.U. weitere Fahrtwege
- ✗ Verbandstag notwendig: Klarheit frühestens Mitte Juni
- ✗ Vermehrte Absteiger in den nächsten beiden Jahren
- ✗ Viele Aufsteiger werten die Liga ab, „verwässern“ sportl. Wert



Alle Infos sowie die konkrete Darstellung für jede Liga und jeden Bezirk sind ausführlich abrufbar unter [www.bfv.de/abbruch](http://www.bfv.de/abbruch)