

Hinweise zur Saison 2026/27: Anpassungen im BCB

- 1. Bewertung von Rubrik 1-Szenen vor dem Hintergrund der Anpassungen im BCB**
- 2. Bewertung von Regelneuerungen im BCB**
- 3. Schwere Fehler mit Bewertung in den Rubriken 2 bis 8**

1. Bewertung von Rubrik 1-Szenen im BCB vor dem Hintergrund der Anpassungen im BCB

Grundsätzliche Übernahme der Regularien des DFB mit leichten Modifikationen. Im Folgenden erfolgt eine genauere Erläuterung für die Kriterien in Rubrik 1.

Kriterium: Tore (anerkannt/aberkannt) + Regelverstöße

Bewertungen im Fall von richtig gelösten Situationen

a) Nicht komplexe Situationen (in überwiegender Vielzahl vorliegend) werden in Rubrik 1 in allen Fällen mit „4“ bewertet, eine Aufwertung in einem oder zwei Kriterium/Kriterien der Rubrik 2 bis 6 ist möglich, sofern ein Teilaspekt des Entscheids schwierig zu bewerten war.

-> **Bewertung „4“** in Rubrik 1, **Aufwertung(en) in Rubrik 2 bis 6 möglich**

b) Komplexe Situationen bei denen der SR zwei **unabhängig voneinander schwierige Teilaspekte** zu bewerten hat, werden in **Rubrik 1** mit „5“ bewertet, zudem ist **zwingend** in den Rubriken 2 bis 6 die analoge Bewertung mit „5“ vorzunehmen.

(z.B. Handspiel ja/nein vor Torerzielung sowie gleichzeitiges aktives Mitbewerten einer potentiell strafbaren Abseitsposition des Torschützen durch den SR: Bewertung in Rub. 1 mit „5“ sowie Handspiel „5“ und Zusammenarbeit Abseits „5“)

Bewertungen im Fall von Fehlern

a) Nicht komplexe Situationen (in überwiegender Vielzahl vorliegend) oder komplexe Situationen, bei denen der SR nicht alles dafür getan hat (u.a. Stellungsspiel), um eine fehlerfreie Bewertung der Szene vornehmen zu können

-> **Bewertung „2“** bei fehlerhafter Bewertung in Rubrik 1 sowie in einem oder zwei entsprechenden Kriterien in Rubrik 2 bis 6

Ausnahme: Wird ein **für die Rubrik 1 relevanter Regelverstoß** begangen (z.B. ein bereits verwarnter Spieler erhält eine weitere Verwarnung ohne mit Gelb/Roter Karte des Feldes verwiesen zu werden), erfolgt sowohl in Rubrik 1 als auch in Rubrik 2 die **Bewertung „1“**

b) Komplexe Situationen bei denen der SR alles für eine bestmögliche Bewertung investiert hat (u.a. Stellungsspiel)

-> **Bewertung „3“** bei fehlerhafter Bewertung in Rubrik 1 sowie in einem oder zwei entsprechenden Kriterien in Rubrik 2 bis 6

Kriterium: Strafstöße (gegeben/nicht gegeben)

Bewertungen im Fall von richtig gelösten Situationen

a) Nicht komplexe Situationen (in überwiegender Vielzahl vorliegend) werden in Rubrik 1 in allen Fällen mit „4“ bewertet, eine Aufwertung in einem oder zwei Kriterium/Kriterien der Rubrik 2 bis 6 ist möglich, sofern ein Teilaspekt des Entscheids schwierig zu bewerten war.

-> **Bewertung „4“** in Rubrik 1, **Aufwertung(en) in Rubrik 2 bis 6 möglich**

b) Komplexe Situationen bei denen der SR zwei **unabhängig voneinander schwierige Teilaspekte** zu bewerten hat, werden in **Rubrik 1** mit „5“ bewertet, zudem ist **zwingend** in den Rubriken 2 bis 6 die analoge Bewertung mit „5“ vorzunehmen.

(z.B. Foulspiel innerhalb/außerhalb des Strafraums sowie schwierig zu bewertender regelwidriger Fuß-Zweikampf: Bewertung in Rub. 1 mit „5“ sowie Fußvergehen „5“ und Spielfortsetzung „5“)

Bewertungen im Fall von Fehlern

a) Nicht komplexe Situationen (in überwiegender Vielzahl vorliegend) oder komplexe Situationen bei denen der SR nicht alles dafür getan hat (u.a. Stellungsspiel), um eine fehlerfreie Bewertung der Szene vornehmen zu können

-> **Bewertung „2“** bei fehlerhafter Bewertung in Rubrik 1 sowie in einem oder zwei entsprechenden Kriterien in Rubrik 2 bis 6

b) Komplexe Situationen bei denen der SR alles für eine bestmögliche Bewertung investiert hat (u.a. Stellungsspiel)

-> **Bewertung „3“** bei fehlerhafter Bewertung in Rubrik 1 sowie in einem oder zwei entsprechenden Kriterien in Rubrik 2 bis 6

Kriterium: Feldverweise mittels Roter Karte (ausgesprochen/nicht ausgesprochen)**Bewertungen im Fall von richtig gelösten Situationen**

a) Nicht komplexe Situationen (in überwiegender Vielzahl vorliegend) werden in Rubrik 1 in allen Fällen mit „4“ bewertet, eine Aufwertung in einem oder zwei Kriterium/Kriterien der Rubrik 2 bis 6 ist möglich, sofern ein Teilaspekt des Entscheids schwierig zu bewerten war.

-> **Bewertung „4“** in Rubrik 1, **Aufwertung(en) in Rubrik 2 bis 6 möglich**

b) Komplexe Situationen bei denen der SR zwei **unabhängig voneinander schwierige Teilaspekte** zu bewerten hat, werden in **Rubrik 1** mit „5“ bewertet, zudem ist **zwingend** in den Rubriken 2 bis 6 die analoge Bewertung mit „5“ vorzunehmen.

(z.B. Schwierig zu bewertender regelwidriger Oberkörper-Zweikampf und schwierige Einschätzung, ob DOGSO- oder SPA-Vergehen: Bewertung in Rub. 1 mit „5“ sowie Oberkörpervergehen „5“ und Feldverweis in Rub. 3 „5“)

Ausnahme: In Fällen, in denen der SR ein *äußerst schwierig* zu erkennendes (in aller Regel nur mit TV-Bilder aufzulösendes) Trefferbild, welches ein Spielen mit übertriebener Härte darstellt, vollkommen korrekt mittels Feldverweis auf Dauer sanktioniert hat, kann eine Aufwertung in Rubrik 1 erfolgen. Analog müsste selbstverständlich dann auch in Rub. 3 eine Aufwertung folgen.

Bewertungen im Fall von Fehlern

a) Nicht komplexe Situationen (in überwiegender Vielzahl vorliegend) oder komplexe Situationen bei denen der SR nicht alles dafür getan hat (u.a. Stellungsspiel), um eine fehlerfreie Bewertung der Szene vornehmen zu können

-> **Bewertung „2“** bei fehlerhafter Bewertung in Rubrik 1 sowie in einem oder zwei entsprechenden Kriterien in Rubrik 2 bis 6

b) Komplexe Situationen bei denen der SR alles für eine bestmögliche Bewertung investiert hat (u.a. Stellungsspiel)

-> **Bewertung „3“** bei fehlerhafter Bewertung in Rubrik 1 sowie in einem oder zwei entsprechenden Kriterien in Rubrik 2 bis 6

2. Bewertung von Regelneuerungen im BCB

Eine Bewertung der Regeländerungen ist zudem festzulegen. Grundsätzlich ist von Schiedsrichterinnen und Schiedsrichtern im VSA-Bereich zu erwarten, dass diese sich eingehend mit den Regeländerungen und -neuerungen intensiv auseinandergesetzt haben.

Es erscheinen folgende Bewertungen sinnvoll.

Anzählvorgänge (Countdowns):

a) situativ vom Beobachter/Coach festgestellte Optimierbarkeit beim Anzählvorgang fernab eines regeltechnisch falschen Vorgehens:

Beispiel 1: SR beginnt das Anzählen zu früh oder zu spät.

Beispiel 2: SR unterlässt das Anzählen. Folglich überschreitet der einwerfende Spieler die Zeit und SR verhängt einen Einwurf für das andere Team.

-> Bewertung im Kriterium **Situationsorientiertes Vorgehen „3“** bei einmaligem Feststellen eines Mangels; im wiederholten Fall („Muster“) **„2“**

b) regeltechnisch falsche Anzählvorgänge

Beispiel 1: SR zählt bei Freistößen an.

Beispiel 2: SR zählt bei Eckstößen an.

-> Bewertung im Kriterium **Regelkonformität/Regelverstöße „3“** bei einmaligem Feststellen eines Mangels; im wiederholten Fall („Muster“) **„2“**

Umgang mit etwaigen Verletzungen:

a) situativ vom Beobachter/Coach festgestellte Optimierbarkeit im Umgang mit etwaig verletzten Spielern fernab eines regeltechnisch falschen Vorgehens

Beispiel 1: Spieler liegt in einer **nicht** vom SR initiierten Spielunterbrechung am Boden, ohne dass der SR den Spieler vom Feld schickt.

Beispiel 2: SR unterbricht das Spiel nicht sinnvoll, d.h. zu früh ohne wahrnehmbar ernsthafte Verletzung.

-> Bewertung im Kriterium **Situationsorientiertes Vorgehen „3“** bei einmaligem Feststellen eines Mangels; im wiederholten Fall („Muster“) **„2“**

b) regeltechnisch falsche Behandlung bei Situationen mit verletzten Spielern

Beispiel 1: Zwei Spieler derselben Mannschaften werden nach Behandlung vom Feld geschickt.

Beispiel 2: SR beachtet die „Wartezeit“ von 1 Minute für den verletzten Spieler trotz regeltechnischer Notwendigkeit nicht. *Sonderfälle beachten!*

-> Bewertung im Kriterium **Regelkonformität/Regelverstöße „3“** bei einmaligem Feststellen eines Mangels; im wiederholten Fall („Muster“) **„2“**

Auswechselforgänge:

a) situativ vom Beobachter/Coach festgestellte Optimierbarkeit beim Auswechselforgang

Beispiel 1: Der auszuwechselnde Spieler verlässt zu langsam das Feld, ohne dass der SR das Anzählen beginnt.

Beispiel 2: SR zählt trotz zügigem Übergeben der Kapitänsbinde unangemessen früh an.

-> Bewertung im Kriterium **Situationsorientiertes Vorgehen „3“** bei einmaligem Feststellen eines Mangels; im wiederholten Fall („Muster“) **„2“**

b) regeltechnisch falsche Behandlung bei Auswechselforgängen

Beispiel 1: Der auszuwechselnde Spieler benötigt zunächst länger als 10 Sekunden (Countdown abgelaufen). Trotzdem lässt der SR den Einwechselspieler vor Ablauf der einminütigen Wartezeit auf das Feld.

Beispiel 2: Der Einwechselspieler wird nach einminütiger Wartezeit im laufenden Spiel auf das Feld gelassen.

-> Bewertung im Kriterium **Regelkonformität/Regelverstöße „3“** bei einmaligem Feststellen eines Mangels; im wiederholten Fall („Muster“) **„2“**

3. Schwere Fehler mit Bewertung in den Rubriken 2 bis 8

Im Bereich des BFV ist weiterhin die Bewertung „1“ wegen eines schweren Fehlers in einem Kriterium möglich.

Beispiel 1: SR verwarnt nach einem Fußfoul von Nr. 2 den Spieler mit der Nr. 5. (Verwarnungen (gegeben/nicht gegeben) „1“)

Beispiel 2: SRA übersieht eine klare Abseitsstellung, welche in unmittelbarer Folge zu einem Tor führt. (Abseits Wahrnehmung „1“)